

**Diccionario**  
**DE SEGURIDAD Y DE DEFENSA**  
**NACIONAL: 100 CLAVES Y CONCEPTOS**  
**PARA SU ANÁLISIS Y ESTUDIO**

*Vol. 1*

**HERMINIO SÁNCHEZ**  
**DE LA BARQUERA Y ARROYO**  
Coordinador



**Catalogación en la publicación UNAM. Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información**

**Nombres:** Sánchez de la Barquera y Arroyo, Herminio, editor.

**Título:** Diccionario de seguridad y de defensa nacional : 100 claves y conceptos para su análisis y estudio / Herminio Sánchez de la Barquera y Arroyo (coordinador).

**Descripción:** Primera edición. | México : Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2024. | Serie: Serie Doctrina jurídica ; núm. 1003.

**Identificadores:** LIBRUNAM 2232441 (libro electrónico) | ISBN 9786073089098 (obra completa) (libro electrónico) | ISBN 9786073089104 (v. 1) (libro electrónico).

**Temas:** Seguridad nacional -- Diccionarios -- Español. | Disposición militar -- Diccionarios -- Español.

**Clasificación:** LCC UA10.5 (libro electrónico) | DDC 355.03—dc23

Esta edición y sus características son propiedad de la Universidad Nacional Autónoma de México. Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Primera edición: 23 de abril de 2024

DR © 2024. Universidad Nacional Autónoma de México  
Instituto de Investigaciones Jurídicas  
Circuito Mario de la Cueva s/n  
Ciudad Universitaria, Coyoacán, 04510 Ciudad de México  
ISBN obra completa (libro electrónico): 978-607-30-8909-8  
ISBN volumen I (libro electrónico): 978-607-30-8910-4

Hecho en México

74. Poder global (p.g.) . . . . .	253
Melissa Patricia SANTOS PIÑEIRO	
75. Polemología (p.) . . . . .	256
Luis Ignacio ARBESÚ VERDUZCO	
76. Política de no expansionismo (p.n.e.) . . . . .	259
Fernando MÉNDEZ SÁNCHEZ	
77. Política hegemónica (p.h.) . . . . .	260
Melissa Patricia SANTOS PIÑEIRO	
78. Política militar (p.m.) . . . . .	262
Herminio S. DE LA BARQUERA Y A. Hugo E. HERNÁNDEZ C.	
79. Política poblacional (p.p.) . . . . .	263
Fernando MÉNDEZ SÁNCHEZ	
80. Política transnacional (p.t.) . . . . .	266
Melissa Patricia SANTOS PIÑEIRO	
Políticas de defensa: véase defensa nacional / políticas de defensa	
81. Políticas de seguridad (p.s.) . . . . .	269
Herminio S. DE LA BARQUERA Y A. Hugo E. HERNÁNDEZ C.	
82. Potencia militar (p.m.) . . . . .	273
Fernando MÉNDEZ SÁNCHEZ	
83. Potencia mundial (p.m.) . . . . .	277
Fernando MÉNDEZ SÁNCHEZ	
84. Potencia protectora (p.p.) . . . . .	279
Fernando MÉNDEZ SÁNCHEZ	
85. Pragmatismo (p.) . . . . .	282
Juan Pablo ARANDA VARGAS	

sionante, además de la voluntad de usarla, para así poder promover el orden internacional y la vinculación con los demás integrantes del sistema internacional.

**Melissa Patricia SANTOS PIÑEIRO**

## 75.

### POLEMOLÓGÍA (p.)

Es el conjunto de teorías y métodos organizados para conocer, comprender y explicar el significado de los conflictos en general y las guerras en particular.

La guerra y los conflictos humanos han sido objeto de estudio a lo largo de toda la historia humana. Las grandes transformaciones operadas durante el siglo XX permitieron a las formas de conocimiento de los fenómenos sociales una dimensión nunca antes vista. La complejidad y la interrelación disciplinaria se han convertido en dos de las más frecuentes características de los trabajos científicos contemporáneos. Es en ese marco donde surge la propuesta de una visión polemológica. La p. es el resultado de una serie de trabajos realizados por el sociólogo francés Gaston Bouthoul (1896-1980). Su obra se inició con una serie de estudios demográficos antes de la Segunda Guerra Mundial, los cuales culminaron en 1945 como el nombre de p., entendida como “una sociología especial consagrada al estudio de las guerras” (Molina, 2007: 187).

El concepto de p. se encuentra conformado por dos raíces griegas: por un lado, *pólemo*, que es el ser que divide y separa y que es entendido como confrontación, y de ahí se desprendió *polemikós*, que es el arte que enseña como ofender o defender una plaza, y, por otro lado, *logos*, entendido como significado. Hoy en día, la p. podría ser considerada como una ciencia orientada al conocimiento de la guerra. Su objeto no se encuentra tanto en el funcionamiento estratégico, táctico o logístico del fenómeno, sino más bien en sus orígenes, su desarrollo, sus causas, sus efectos y sus consecuencias. En ese sentido, las variedades de los fenómenos humanos adquieren una novedosa postura para su estudio, al ser susceptibles de convertirse en facto-

res polemógenos o generadores de conflictos y, desafortunadamente, de violencia.

La p. contribuye a entender los diferentes significados de la guerra a través del tiempo. Con ella es posible la clasificación y categorización de los conflictos, así como su impacto en el avance o el retroceso de la humanidad en aspectos culturales, sociales, políticos, económicos y tecnológicos; además, amplía el espectro de los conocimientos de los problemas nacionales e internacionales, multiplicando las posibilidades para el diseño de sus soluciones. Así, la p. contribuye con el proceso de reflexión continua de los efectos de la guerra en todos los campos de la vida humana para ayudar a resolver los problemas sociales antes de la generación de enfrentamientos violentos y trágicos.

Bouthoul fundó en 1945 el Instituto Francés de Polemología [IFP] para el estudio científico de las causas de las guerras... Durante más de veinte años, el Instituto apenas sí tuvo una actividad científica al margen de la labor de su creador... en ese dilatado periodo... escribió algunos de sus libros más importantes, particularmente el que configura la nueva disciplina [titulado]: *Las Guerras. Elementos de la Polemología*, de 1951 (Molina, 2007: 193-194).

La clave de la p. se encuentra en el conocimiento mismo de la naturaleza de los conflictos, más que en el desarrollo de la tecnología militar para su manejo o solución: “Si quieres la paz, prepara la guerra, dicen y hacen los políticos. Si quieres la paz, pronuncia buenos discursos, dice el pacifismo retórico... pero nadie admite que tantos fracasos demuestran que el problema ha sido mal planteado, ni dice: Si quieres la paz, conoce la guerra” (Bouthoul, 1970: 377).

A partir de ello, se encuentra el vínculo antagónico entre el conflicto y la tranquilidad, entre la guerra y la paz, los cuales constituyen el núcleo de los estudios de la p. “El fracaso del pacifismo... puso de manifiesto... que si algo caracteriza históricamente a la paz... es su precariedad. De una forma u otra, todas se pierden” (Molina, 2007: 192). “Hasta ahora, la victoria ha favorecido a uno u otro beligerante; uno ganaba la guerra, pero inexorablemente los dos perdían la paz” (Bouthoul, 1966: 13). Lo anterior resultó ser uno de los principales fundamentos de la necesidad de proponer el estudio científico de la

guerra y los conflictos en contraposición de la enorme existencia de referentes vinculados al estudio de la paz. Bouthoul lo había evidenciado con su investigación presentada en su obra *Ocho mil estudios de la paz*, publicada en 1948.

Al inicio de los estudios polemológicos, la guerra fue considerada como

...una forma de violencia cuya característica esencial es el carácter metódico y organizado de los grupos que la hacen, así como la manera que estos tienen de conducirse en ella; se presenta limitada en el tiempo y el espacio y sometida a reglas jurídicas particulares, extremadamente variables según lugares y épocas (Bouthoul, 1991: 37).

La guerra se ha entendido como “un homicidio pautado, la lucha armada y sangrienta entre grupos organizados” (Bouthoul, 1991: 35-36). Gracias al financiamiento del gobierno francés al IFP, la p. se desarrolló a lo largo del continente europeo apoyada por la revista *Guerres et paix*, la cual cambió su nombre en 1970 a *Études polémologiques*.

La p. se ha convertido en una propuesta original y compleja para el estudio de los fenómenos sociales. Genera elementos para la toma de decisiones tanto en la conducción política de la defensa en general como en la conducción de los sistemas de fuerzas armadas opuestas. “La polemología es ciencia en cuanto está bajo el imperio de leyes y principios, y es arte en... su aplicación concreta a una situación determinada... [para] la conducción de las fuerzas militares de modo de alcanzar el triunfo frente a elementos opuestos” (Philippi, 1968: 10-11).

La p. presenta dos grandes líneas de estudio: una propia de la Europa continental generadora de modelos de conflicto de carácter casuístico, con autores como Gaston Bouthoul, Raymond Aron, Julien Freund y Bertrand Lang, entre otros, y otra anglosajona, pragmática y con una fuerte orientación numérica, dirigida al diseño de interpretaciones y propuestas estratégicas para la toma de decisiones, con autores como Lewis Coser.

Con el desarrollo de la geopolítica, los estudios ligados a la p. se han visto ampliamente influidos, al considerar las particularidades de

la toma de decisiones de los actores políticos con las características del territorio; por ello, como señala Baños:

...se estima imprescindible hacer un moderno razonamiento que lleve a la conjunción actualizada de ambos campos de estudio, que den lugar a una Polemología Geopolítica centrada en las causas que pueden provocar los enfrentamientos en la esfera internacional... Con la prevención de que es casi imposible que existan motivaciones únicas y excluyentes en los orígenes de la conflictividad geopolítica, pues lo normal es que sean multifacéticas... motivos para el enfrentamiento no van a faltar. Y entonces, sólo sobrevivirá quien más preparado esté para superarlo y defender adecuadamente a sus ciudadanos (2010: 5-6).

**Luis Ignacio ARBESÚ VERDUZCO**

## 76.

### **POLÍTICA DE NO EXPANSIONISMO (p.n.e.)**

Se entiende por “política expansionista” a la tendencia de los Estados a ampliar o extender su acción y/o territorio sobre otros Estados. Se relaciona de manera directa con el imperialismo, implicando una acción más amplia, ya que comprende no sólo la incorporación de territorios, sino también la imposición de una cultura, la subordinación política, el sometimiento militar, la conquista de mercados y el dominio de fuentes de materias primas. La llamada “Doctrina del Destino Manifiesto”, enunciada en Estados Unidos en 1845, fue una de las más claras expresiones de esta tendencia. Con ella se quiso significar que, “por la naturaleza de las cosas”, ese país debía extender sus fronteras hacia el oeste y hacia el sur para conformar un Estado de dimensiones continentales. Así, la ampliación de territorios, especialmente mediante el uso de la fuerza, se entendió como una necesidad lógica para acrecentar a un país (Borja, 2018).

Con base en lo anterior, una p.n.e. sería la desarrollada a mediados del siglo XX, particularmente tras la Segunda Guerra Mundial, bajo un concepto de brindar mayor libertad a territorios que otrora serían considerados colonias de otro; sin embargo, actualmente se pueden observar nuevos intentos de expansionismo, especialmente a través